

Kędzierzyn-Koźle, dnia 27 stycznia 2014r.

Postępowanie nr 11/2013

Odpowiedzi na pytania z dnia 21 stycznia 2014r.

Pytanie

W odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 16.01.2014 Zamawiający nie dopuścił do przedstawienia na potwierdzenie posiadanych uprawnień świadectw spawaczy wydanych przez inną niż Dozór techniczny jednostkę certyfikującą. Abstrahując od faktu braku takiej jednostki na rynku (zapewne chodziło o Urząd Dozoru Technicznego), prosimy o dopuszczenie świadectw spawaczy wydanych przez inną jednostkę lub podanie przyczyn braku takiego dopuszczenia. Fakt nie dopuszczenia do prac spawaczy ze świadectwami wydanymi przez równorzędną, działającą na tych samych rynkowych zasadach co UDT, certyfikującą jednostkę akredytującą w połączeniu z wymogiem wykonania prac budowlano-montażowych siłami własnymi („zakaz” zatrudnienia podwykonawców) może wyeliminować wykonawców z postępowania.

Odpowiedź

Dopuszczany uprawnienia spawaczy wydane w Polsce przez Urząd Dozoru Technicznego lub Instytut Spawalnictwa w Gliwicach oraz równoznaczne wydane przez jednostkę zagraniczną z dołączeniem tłumaczenia na język polski.

Odpowiedzi na pytania z dnia 24 stycznia 2014r.

Pytanie 1.

W pkt. VII4.b) Zamawiający wymaga udzielenia m.in. gwarancji na reflektometr. Zapis ten został przeniesiony do Oferty – załącznik nr 1 do SIWZ. W gwarancji będącej załącznikiem nr 2 do Umowy Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na lokalizator. Z dokumentacji projektowej wynika, iż powinny zostać zastosowane detektory dwukanałowe z wyjściem na kabel koncentryczny.

Prosimy o określenie jakie urządzenie jest potrzebne do pomiaru instalacji alarmowej.

Odpowiedź 1.

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ Wykonawca ma uwzględnić reflektometr. W załączniku nr 2 do umowy w pkt.1.b) jak również w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 2. Gwarancje i rękojmia, słowo „lokalizatory” należy zastąpić słowem „reflektometr”.

Pytanie 2.

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 17.01.2014 odnośnie przekładni prosimy o wykreślenie z Załącznika nr 8 do Oferty pozycji „napędy elektryczne do zaworów kulowych i przepustnic” jako nie mające zastosowania.

Odpowiedź 2.

Pozycja zostanie wykreślona.

Pytanie 3.

W nawiązaniu do naszego zapytania nr WK/44/2014 z dnia 01.2014r. i po dokładnym przeanalizowaniu dokumentacji przetargowej stwierdzamy, iż w zakresie zamówienia nie znajdują się urządzenia podlegające Dozorowi Technicznemu. Czy w związku z powyższym podtrzymujecie Państwo stanowisko odnośnie uprawnień spawaczy wydanych przez Dozór Techniczny?

Odpowiedź 3.

Dopuszczany uprawnienia spawaczy wydane w Polsce przez Urząd Dozoru Technicznego lub Instytut Spawalnictwa w Gliwicach oraz równoznaczne wydane przez jednostkę zagraniczną z dołączeniem tłumaczenia na język polski.

Pytanie 4.

Decyzja Powiatowego Zarządu Dróg z dnia 27.07.2011r. PZD.6853.41.2011 odnośnie przejścia siecią ciepłowniczą w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2055 O ul. Karola Miarki w Kędzierzynie-Koźlu została wydana na okres 2 lat. Decyzja została zmieniona dnia 20.09.2011r. PZD.6853.59.2011 w zakresie dodania punktów umożliwiających przejście drogi wykopem otwartym.

W związku z powyższym prosimy o informację czy posiadacie Państwo ważną Decyzję?

Odpowiedź 4.

Zamawiający posiada ważną decyzję na przejście siecią ciepłowniczą w pasie drogowym drogi powiatowej – ul. Karola Miarki.

Odpowiedzi na pytania z dnia 27 stycznia 2014r.

Pytanie

W związku z wniesionymi zmianami w SIWZ z dnia 24.01.2014 dodatkowo pkt. 8 w załączniku nr 4 (uwzględnienie dodatkowych rur ochronnych – prosimy o:

- 1) Dokładne naniesienie na załączone rysunki nr 1, 2, 3 i 4 miejsc umieszczenia rur ochronnych wraz z podaniem ich średnicy oraz poszczególnych długości,
- 2) Jak należy przekroczyć ulice Jana Pawła II, Traugutta, Karola Miarki – przekop czy przewiert?

Jeśli ma być zastosowany wykop otwarty to czy Zamawiający posiada uzgodnienia z zarządcą drogi: Jana Pawła II, Traugutta, Karola Miarki gwarantujące zamknięcie i wyłączenie z ruchu na całej szerokości?

Odpowiedź

1). Średnica rur ochronnych jak również miejsce ich umieszczenia wynika z projektu. Rysunki 1, 2, 3 i 4 zostały zamieszczone, aby Wykonawca uwzględnił długość rury ochronnych zabezpieczających rurę preizolowaną ułożoną pod ulicami w chwili obecnej i po przebudowie dróg.

2) Decyzje zarządców dróg są zamieszczone w projekcie. Organizacja ruchu leży po stronie Wykonawcy. Informujemy, że w bieżącym roku nie będzie przebudowywana al. Jana Pawła II.

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR

mgr Jolanta Gądek - Rypel