

Kędzierzyn-Koźle, dnia 13.05.2020 r.

Nr nadany przez zamawiającego: 8/2020

Odpowiedzi na pytania z dnia 11 i 12 maja 2020 r.

Pytanie 1:

Pytanie dotyczy dostawy jednofunkcyjnych węzłów ciepłowniczych c.o. do Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej przy ul. Stalmacha 18 w ramach zadania: „Rozbudowa osiedlowej sieci ciepłowniczej wysokich parametrów wzdłuż ulic Grunwaldzkiej, Głowackiego i Dworcowej w Kędzierzynie-Koźle-budowa przyłączy ciepłowniczych, montaż węzłów i ciepłomierz do 17 budynków”.

W Państwa ogólnych wymaganiach dotyczących węzła napisane jest : „Obudowa zamknięta jako izolacja wymiennika” bardzo proszę o informację czy w węzle należy zastosować wymienniki z izolacją nierozbieralną czy możemy zastosować standardowe wymienniki z izolacją demontowaną ?

Odpowiedź 1:

Wymagamy wymienników z izolacją rozbieralną..

Pytanie nr 2:

Pytanie dotyczące węzłów do 50 KW, w których nie występują przetworniki ciśnień. W naszej standardowej ofercie posiadamy małe węzły wiszące typu mini-met, które różnią się z Państwa wytycznymi jednak są znacznie tańsze :

- 1) zamiast manometrów i termometrów – występują termomanometry
- 2) układ regulacji temperatury - firmy Danfoss (sterownik wraz z czujnikami temperatury) - proponowany wcześniej sterownik firmy Siemens nie obsługuje protokołu Modbus TCP.
- 3) napęd wraz z zaworem regulacyjnym firmy Siemens
- 4) czujnik temperatury znajduje się tylko po niskiej stronie
- 5) po stronie sieciowej zamiast filtrodłomnika występuje filtr
- 6) węzły te ze względu na obudowę oraz niewielki wymiar mają wyjścia tylko dołem, a nie tak jak w Państwa wytycznych „węzły ze standardowo wykonanymi przyłączami od dołu i góry”.

Bardzo proszę o informację czy możemy zastosować takie węzły?

Odpowiedź 2:

Odp.2.1. - Nie zgadzamy się na zmiany – podtrzymujemy warunki z OPZ.

Odp.2.2. - Zgadzamy się na regulator z obsługą protokołu Modbus TCP.

Odp.2.3. - Podtrzymujemy warunki z OPZ – dowolny producent.

Odp.2.4. - Nie zgadzamy się na zmiany – podtrzymujemy warunki z OPZ.

Odp.2.5 - Dopuszczamy filtry sieciowe dla węzłów do 50 kW.

Odp. 2.6 - Nie zgadzamy się na zmiany – podtrzymujemy warunki z OPZ.

Pytanie nr 3:

Pytanie do zadanie nr 1 „Dostawa jednofunkcyjnych węzłów ciepłowniczych C.O. do Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej przy ul. Stalmacha 18” (8/2020) niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie następujących zmian do projektu umowy:

Dotyczy projektu umowy:

W związku z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, Wykonawca proponuje miarkowanie kar umownych. Zapisy § 12 ust. 1 umowy mogłyby prowadzić do dublowania kar, powstania kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości oraz nieuzasadnionego nadmiernego wzbogacenia się Zamawiającego. **Wnosimy zatem o zmianę § 12 ust. 1 z:**

„1. Strony ustalają, że obowiązującą formę odszkodowania stanowią kary umowne. Kary umowne będą naliczane za przekroczenie podanych terminów w harmonogramie rzeczowo-finansowym;

- a. przekroczenie czasu realizacji umowy (zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym):
 - do 3 dni - 0,1% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
 - powyżej 3 dni - 0,5% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
- b. przekroczenie terminu zakończenia realizacji dostawy:
 - do 5 dni - 1000 zł brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
 - powyżej 5 dni - 2000 zł brutto + bonifikaty dla Odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia.
- c. przekroczenie terminu 5 dni, wyznaczone przez Zamawiającego na poprawę błędów w dokumentach odbiorowych w wysokości:
 - do 3 dni - 0,1% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
 - powyżej 3 dni - 0,5% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia”

na:

„1. Strony ustalają, że obowiązującą formę odszkodowania stanowią kary umowne. Kary umowne będą naliczane za przekroczenie podanych terminów w harmonogramie rzeczowo-finansowym;

- a. przekroczenie czasu realizacji umowy (zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym):
 - 0,1% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
- b. przekroczenie terminu 5 dni, wyznaczone przez Zamawiającego na poprawę błędów w dokumentach odbiorowych w wysokości:
 - 0,1% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia”.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający zmienia zapisy do projektu umowy.

Zmiana dotyczy § 12 ust.1 na:

„1. Strony ustalają, że obowiązującą formę odszkodowania stanowią kary umowne. Kary umowne będą naliczane za przekroczenie podanych terminów w harmonogramie rzeczowo-finansowym;

- a. przekroczenie czasu realizacji umowy (zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym):
 - do 3 dni - 0,1% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
 - powyżej 3 dni - 0,5% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
- b. przekroczenie terminu 5 dni, wyznaczone przez Zamawiającego na poprawę błędów w dokumentach odbiorowych w wysokości:
 - do 3 dni - 0,1% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia,
 - powyżej 3 dni - 0,5% wynagrodzenia brutto + bonifikaty dla odbiorców ciepła wynikające z obowiązujących umów z Odbiorcami za każdy dzień opóźnienia”

Pytanie nr 4:

Pytanie do zadanie nr 1 „Dostawa jednofunkcyjnych węzłów ciepłowniczych C.O. do Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej przy ul. Stalmacha 18” (8/2020) niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie następujących zmian do projektu umowy:

Dotyczy projektu umowy:

Istotą zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest możliwość wykonania umowy w przypadku gdyby nie wykonał jej Wykonawca lub wykonał ją nienależycie, natomiast § 14 ust. 7 umowy oraz pkt 8 załącznika nr 1a do umowy „automatycznie”, bez względu na zakres niewykonania umowy przenosi na własność Zamawiającego całą kwotę zabezpieczenia.

W związku z powyższym wnosimy o:
zmianę § 14 ust. 7 umowy z:

- a. „7. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania dostawy”

na:

„7. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania dostawy”.

- b. wykreślenie pkt 8 z załącznik nr 1a do umowy.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę – zapisy umowy pozostają bez zmian.

Komisja przetargowa:

1. *[Signature]*

2.

3.

4. *Piotr Kucharski*

5. *Kochotek*

Zatwierdzono w dniu *13.05.2020*

[Signature]
CZŁONEK ZARZĄDU

(podpis Zarządu)

Arnold Schett

[Signature]

PREZES ZARZĄDU

Jolanta Gądek-Rypel